

Содержание:

image not found or type unknown



Введение

Вопросы правового регулирования жилищных отношений, так или иначе, затрагивают интересы каждого человека. До 1 марта 2005 года такие отношения главным образом регулировались Жилищным кодексом РСФСР, принятым ещё в 1983 году. Правовую регламентацию получили, прежде всего, отношения, возникающие в связи с пользованием жилыми помещениями по договорам социального найма.

В начале 90-х годов, в период становления в стране рыночных отношений в Российской Федерации были введены в действие нормативные правовые акты, направленные на преобразования в жилищной сфере. Так, в 1990 г. принят Закон РСФСР «О собственности в РСФСР»[\[1\]](#), в котором устанавливалось, что гражданин имеет право распоряжаться квартирой, жилым домом, дачей, иными помещениями и строениями.

Другим важным документом стал Закон от 4 июля 1991 г. «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»[\[2\]](#), в где обозначалось право нанимателя жилого помещения приобрести в собственность занимаемые им жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде.

В 1992 г. появился Закон Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики»[\[3\]](#) В нем были прописаны основные принципы реализации конституционного права граждан Российской Федерации на жилище в новых социально-экономических условиях. Одним из важных положений указанного Закона являлось то, что частная собственность на недвижимость или ее часть в жилищной сфере не ограничивалась по количеству, размерам и стоимости, обеспечивалась правом неприкосновенности и подлежала регистрации в местной администрации». Заметим, что в соответствии с ранее действовавшими нормами Гражданского кодекса РСФСР 1964 года[\[4\]](#) на личную собственность гражданина накладывалось ограничение, и при превышении этого ограничения, имущество подвергалось отчуждению.

С вступлением в действие 1 марта 2005 года Жилищного кодекса Российской Федерации начинается новый этап в регулировании жилищных отношений. С этой даты, по мнению некоторых специалистов в области жилищного права, началось развитие и становление жилищного законодательства России, качественно нового и отвечающего условиям рыночной экономики, а также современным социальным реалиям.

Однако восторги по поводу введения в действие Жилищного кодекса РФ разделяются далеко не всеми. Так, В.Н.Литовкин отмечает: «Вряд ли можно найти в нашем законодательстве другой такой непроработанный законодательный акт. Кодекс неадекватен реалиям действительности и представляет полный отрыв от нее»[\[5\]](#). Также высказывались мнения о необходимости отмены Жилищного кодекса.

Действительно, многие положения действующего российского жилищного законодательства вызывают вопросы. Некоторые из них хотелось бы осветить.

§ 1 Особенности Жилищного законодательства

§ 1.1 Жилищные отношения

Перечень жилищных отношений определен ч.1 ст.4 ЖК РФ. К ним относятся отношения по поводу:

1. возникновения, осуществления, изменения, прекращения права владения, пользования, распоряжения жилыми помещениями государственного и муниципального жилищных фондов;
2. пользования жилыми помещениями частного жилищного фонда;
3. пользования общим имуществом собственников помещений;
4. отнесения помещений к числу жилых помещений и исключения их из жилищного фонда;
5. учета жилищного фонда;
6. содержания и ремонта жилых помещений;
7. переустройства и перепланировки жилых помещений;
8. управления многоквартирными домами;
9. создания и деятельности жилищных и жилищно-строительных кооперативов, товариществ собственников жилья, прав и обязанностей их членов;

10. предоставления коммунальных услуг;
11. внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги;
12. контроля над использованием и сохранностью жилищного фонда, соответствием жилых помещений, установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства.

«Жилищные отношения – это довольно широкий спектр общественных отношений. Среди них можно выделить имущественные отношения, регулируемые нормами гражданского права, а также отношения публично-правового характера, построенные по модели «власть-подчинение». Некоторые юристы, правда, выделяют ещё и корпоративные отношения. Эти отношения, характеризуются созданием и деятельностью жилищных и жилищно-строительных кооперативов, товариществ собственников жилья, правами и обязанностями их членов. Следует согласиться с мнением Ю.К. Толстого о том, что понятие «жилищные отношения» является собирательным и охватывает различные по своей юридической природе отношения[6]. Таким образом, при рассмотрении жилищного права как самостоятельной отрасли права нарушается принцип единства метода правового регулирования. Мы будем исходить из того, что жилищное законодательство выступает в качестве комплексной отрасли законодательства (комплексного правового образования), объединяющей нормы различных отраслей права. Хотя в юридической литературе по этому поводу высказываются и иные мнения[7].

§ 1.2 Соотношение жилищного и гражданского законодательства

В жилищном законодательстве основную часть норм составляют нормы гражданского права. Следовательно, в ч.1 ст.1 Жилищного кодекса РФ закреплено, что жилищное законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений. Эта статья является основанием для того, чтобы рассматривать жилищное законодательство как специальную часть гражданского права[8]. Отметим, что Гражданский кодекс РФ имеет две главы, посвященные регулированию жилищных отношений (гл.18 «Право собственности и другие вещные права на жилые помещения», гл.35 «Наем жилого помещения»). Однако Жилищный кодекс РФ в статье 5 «Жилищное законодательство» не дает упоминания Гражданского Кодекса среди актов, регулирующих Жилищное законодательство.

Существенное значение приобретает вопрос соотношения гражданского и жилищного законодательства. В соответствии с Конституцией РФ гражданское законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации, а жилищное законодательство – в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов. Однако жилищное законодательство, как уже было установлено, включает в себя гражданско-правовые нормы. Это выглядит очень противоречиво. Между тем, как отмечает А.П. Сергеев, «...все просто закрывают глаза на очевидное несоответствие двух этих положений друг другу»[\[9\]](#).

Положение осложняется ещё и тем, что в Жилищном кодексе РФ, так же как и в Гражданском кодексе РФ, установлен приоритет норм соответствующего кодекса по сравнению с другими нормативными правовыми актами. Так, в ч.8 ст.5 Жилищного кодекса РФ установлено, что в случае несоответствия Жилищному кодексу РФ норм жилищного законодательства, содержащихся в законах и иных нормативных правовых актах, применяются положения Жилищного кодекса РФ. С другой стороны, в ч.2 п.2 ст.3 Гражданского кодекса РФ закреплено, что нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать Гражданскому кодексу РФ. В законодательстве остаётся открытым вопрос, какой же закон использовать в приоритете, когда возникает коллизия права.

Единого мнения в юридической литературе по поводу этого вопроса не сложилось. В частности, Т. Журавлев при анализе статей, содержащих нормы жилищного законодательства в Гражданском Кодексе указывает на приоритет норм Гражданского кодекса над нормами жилищного законодательства. Он также отмечает: «Это подкреплено также п. 2 ст. 3 ГК, в котором устанавливается верховенство ГК РФ по отношению к другим актам, регулирующим гражданские отношения (включая и те, которые входят в состав жилищного законодательства, если иное прямо не указано в самом ГК РФ...)»[\[10\]](#). О.Ю. Шилохвост считает, что «равная юридическая сила обоих Кодексов (являющихся федеральными законами) не дает основания для жесткого подчинения норм жилищного права, регулирующих гражданско-правовые отношения, требованиям гражданского законодательства. В свою очередь ЖК РФ, будучи актом комплексного законодательства, включает нормы гражданского права и заимствует применительно к отношениям, связанным с владением, пользованием и распоряжением одним из объектов гражданских прав - жилым помещением, жилищное законодательство в этой части следует признать специальным по отношению к гражданскому законодательству, содержащему общее регулирование соответствующих отношений. Следовательно, доктрина права и буква действующего законодательства допускают наличие в ЖК РФ специальных

правил, отличающихся от общего гражданско-правового регулирования^[11]. А.А. Иванов применительно к регулированию недвижимого имущества отмечает: «Поскольку жилищное законодательство является специальной частью гражданского, оно может содержать правила, изменяющие общее гражданско-правовое регулирование, касающееся недвижимости. В то же время в части, не урегулированной ЖК РФ, продолжают действовать общие нормы гражданского права».^[12] Когда существуют такие разногласия, требуется законодательное урегулирование вопроса для единообразия судебной практики.

§ 2 Особенности понятийного аппарата объектов жилищных прав

В действующем законодательстве существует употребление такого термина как «жилое помещение» применительно к помещениям, которые предназначены для временного проживания. Так, в п.4 ст.94 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации закреплено: осужденные, у которых имеется право и возможность передвижения без конвоя, должны размещаться в отдельных жилых помещениях. Они могут проживать в общежитии вне территории исправительного учреждения, но в границах, установленных администрацией исправительного учреждения по согласованию с органами местного самоуправления^[13]. В соответствии со ст.2 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» под местом пребывания понимается гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, больница, другое подобное учреждение, а также жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина, - в которых он проживает временно^[14].

В связи с этим возникает вопрос: стоит ли рассматривать и можно ли рассматривать в качестве жилых помещений объекты, предназначенные для временного проживания? Полагаем, что если помещения пригодны для постоянного проживания, они могут считаться жилыми, даже если они предназначены для временного проживания. Как справедливо замечает И.А.Дроздов, «функциональное назначение помещения не влияет на разграничение помещений на жилые и нежилые. Иными словами, тот факт, что помещение функционально предназначено лишь для временного проживания, например садовый или дачный домик, гостиница, общежитие, не является основанием для его исключения из числа жилых в том случае, если они объективно пригодны для постоянного проживания»

[\[15\]](#).

Следует также отметить, что режим жилых помещений будет распространяться лишь на тот объект, который включен в реестр жилищного фонда, т.е. по поводу него имеются данные государственного учёта, которые включают технический учет жилищного фонда, в том числе его техническую инвентаризацию и техническую паспортизацию.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что понятие «жилое помещение» в различных нормативных правовых актах наполняется неодинаковым содержанием. Например, Трудовой кодекс РФ к жилым помещениям относит объекты, получившие на практике название «полевые городки», «базы», «подбазы», в которых проживают работники, привлекаемые к работам вахтовым методом.[\[16\]](#) В силу отсутствия необходимых условий такие посёлки не могут считаться местом для постоянного проживания и нормального отдыха. Также имеются недосказанности по поводу жилищного законодательства в положениях Семейного кодекса РФ, в соответствии с которым усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением лиц, проживающих в жилых помещениях, не отвечающих санитарным и техническим правилам и нормам.[\[17\]](#) Таким образом, если следовать логике жилищного законодательства, то жилые помещения, не отвечающие санитарным и техническим правилам, не могут считаться жилами.

Отсутствие единой терминологии усугубляется ещё и тем, что помимо понятия «жилое помещение» в действующем законодательстве используется термин «жилище». Так, Конституция РФ оперирует этим понятием. Вслед за ней Жилищный кодекс РФ в первых трёх статьях упоминает жилище, закрепляя за гражданами «права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища», хотя само понятие «жилище» Жилищный кодекс РФ не раскрывает. По мнению И.А.Дроздова, «жилище в предельно широком понимании представляет собой синоним места пребывания человека». В этом плане, с известной долей условности в качестве жилища могут рассматриваться вигвамы индейцев, чукотские юрты, коробки, в которых ютятся бездомные, и т.д.[\[18\]](#) Кроме того, следует отметить, что категория «жилище» используется не только в национальном, но и в международном законодательстве о правах и свободах человека, которая составляет часть правовой системы РФ, применительно к характеристике права человека на достойный жизненный уровень».

Понятие «жилище» можно обнаружить в статье 139 Уголовного кодекса РФ.^[19] Однако к этой статье имеется примечание, в котором говорится, что под жилищем понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания. Следовательно, жилище с позиции уголовного права может быть пригодно не только для постоянного, но и для временного проживания. Опять мы сталкиваемся с противоречием. Кроме того, в качестве составной части жилища признаются и нежилые помещения. Как видим, существует принципиальная разница между пониманием жилища по уголовному законодательству и жилого помещения по Жилищному кодексу РФ. Кроме того, обнаруживается и явное несоответствие видов жилища, предусмотренных Уголовным законом, и видов жилого помещения, закрепленных Жилищным кодексом РФ. Так, в соответствии с ч.1 статьи 16 Жилищного кодекса РФ видами жилых помещений являются:

1. жилой дом, часть жилого дома;
2. квартира, часть квартиры;
3. комната.

Виды жилища в Уголовном кодексе РФ – это:

1. индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями;
2. жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания;
3. иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ закрепляется своё понятие «жилище», более широкое по своему содержанию, чем в Уголовном кодексе РФ. Так, в соответствии с п.5 ст.10 Уголовно-процессуального кодекса РФ под жилищем признается «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания».^[20] Разница между определениями состоит в том, что в Уголовном кодексе РФ закреплено, что жилое помещение

должно быть пригодно для постоянного или временного проживания, в то время как в Уголовно-процессуальном кодексе РФ установлено, что оно должно использоваться для постоянного или временного проживания. Кроме того, в соответствии с положениями Уголовного кодекса РФ иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, должно быть предназначено для временного проживания, в то время как в Уголовно-процессуальном кодексе РФ закреплена необходимость его использования для временного проживания.

Как пишет И.А.Дроздов: «При таких условиях, жилищем должно считаться не только благоустроенное жилое помещение, но и склад, заброшенное здание, цех и т.д.». По мнению А.Г.Петровского, жилищем может считаться «дача, помещение в офисе, купе поезда, каюта судна и т.д. и т.п. И в данном случае не имеет никакого правового значения, предназначено и пригодно ли данное помещение или строение для проживания. Главное, чтобы лицо использовало его для этого, «обитало» в нем» [\[21\]](#).

В свете изложенного представляется очевидным, что понятия «жилище» и «жилое помещение» в действующем законодательстве не употребляются как синонимичные хотя бы потому, что обязательным признаком жилого помещения, как уже было отмечено, является критерий пригодности для постоянного проживания, в то время как жилище может быть пригодно для временного проживания. Кроме того, понятие «жилое помещение», используемое в различных отраслях права (уголовном, уголовно-процессуальном, трудовом, семейном и других), понимается по-разному, что влечёт неизбежные проблемы в практике правоприменения. В целях устранения коллизии и достижения единообразия в терминологии считаем необходимым внести соответствующие законодательные изменения.

Как уже было отмечено, к жилым помещениям Жилищный кодекс РФ относит: жилой дом, часть жилого дома; квартиру, часть квартиры; комнату.

Жилым домом признается индивидуально-определенное здание, которое состоит из комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для реализации гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании. Квартирой признается структурно обособленное помещение в многоквартирном доме, обеспечивающее возможность прямого доступа к помещениям общего пользования в таком доме и состоящее из одной или нескольких комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд,

связанных с их проживанием в таком обособленном помещении. Комнатой признается часть жилого дома или квартиры, предназначенная для использования в качестве места непосредственного проживания граждан в жилом доме или квартире.

Неудачность подобной классификации в том, что одно жилое помещение может существовать в рамках другого жилого помещения. Например, комната как самостоятельный объект жилищных прав является частью жилого дома или квартиры, являющихся также объектами жилищных правоотношений. Однако в этом случае часть целого приобретает самостоятельное значение, а целое представляет собой совокупность его частей и утрачивает свою самостоятельность.

Кроме того, из определения жилого дома следует, что жилой дом состоит из комнат, а не из квартир, т.е. речь не идёт о многоквартирном доме.

Многоквартирный дом вообще не значится как разновидность жилого помещения в Жилищном кодексе РФ. Следовательно, он представляет собой в юридическом смысле совокупность жилых помещений (квартир).

Существование в качестве самостоятельных объектов гражданских прав квартир и комнат в многоквартирных домах вызывает критику со стороны известных учёных-юристов. Так, по мнению Е.А. Суханова, квартиры и комнаты в многоквартирных жилых домах в действительности являются лишь составными частями юридически неделимой вещи – многоквартирного дома; «...если потолок квартиры одного "собственника" сплошь и рядом одновременно является полом квартиры другого "собственника" (и наоборот), а основные ("несущие") стены во многих случаях являются общими так же, как и проходящие в них трубы и иное оборудование, то что же, спрашивается, составляет реальный объект права такой "собственности" - "кубатура", т.е. воздух?»[\[22\]](#).

Таким образом, жилищному законодательству требуется единообразие терминологии с другими отраслями права. Из-за несоответствия понятий при разрешении спорных вопросов возникает коллизия права. Это негативно влияет на построение единообразной судебной практики. Такое состояние жилищного законодательства считаем недопустимым. Оно требует урегулирования на всех уровнях законодательства Российской Федерации.

Заключение

На самом деле с вступлением в действие 1 марта 2005 года Жилищного кодекса Российской Федерации начинается новый этап в регулировании жилищных отношений. Когда появляется что-то новое, это означает положительное направление в развитии общества. Однако в любом случае, невозможно добавить что-то новое, не задев при этом старое. Так и получилось с Жилищным Кодексом Российской Федерации. Сам по себе он ввел множество областей, которые до этого вообще не регулировались, это было необходимо с переходом к новому виду экономики – рыночной экономики. Бесспорно это хороший курс в правовом обеспечении государства. Однако с введением нового образовались проблемы с тем, что уже существовало и частично регулировало области, которые окончательно оформились в ЖК РФ.

Кто-то утверждает, что это негативно влияет на единообразие законодательства в области жилищного права. По моему мнению, развитие-всегда лучше, чем стагнация. Да, появились некоторые коллизии при разрешении вопросов, связанных с жилищным законодательством, но ничего не происходит сразу. Постепенно, исходя из судебной практики, позиций верховного и конституционного суда, приводить жилищное законодательство к единообразию с остальными отраслями права.

Таким образом, появление в жизни Российского государства Жилищного Кодекса – это однозначный плюс. Потому что кодификация всегда упрощала разрешение вопросов, связанных с той или иной сферой. В своем реферате, я обозначил проблемные вопросы. Необходимы определение и свод основных принципов, единых понятий и положений жилищного законодательства, изменение и дальнейшее развитие его институтов (может быть даже в виде концепции по развитию жилищного законодательства). Таким образом, следует принять основополагающий документ по регулированию жилищных отношений, имея в виду несостоятельность Жилищного кодекса РСФСР по ряду принципиальных позиций, а также отменить или изменить ряд действующих законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы по регламентации жилищных отношений.

Список литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1838/. Указанные нормы утратили силу (дата обращения 18.11.2020).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 22.11.2020).
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/ (дата обращения 22.11.2020).
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 22.11.2020).
5. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения 22.11.2020).
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 22.11.2020).
7. Закон РСФСР «О собственности в РСФСР» от 24.12.1990 № 443-1 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37/. Закон утратил силу (дата обращения 18.11.20).
8. Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100/ (дата обращения 18.11.2020).
9. Закон от 24.12.1992 № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1333/. Закон утратил силу (дата обращения 18.11.2020).
10. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (последняя редакция) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/ (дата обращения 22.11.2020).

Литература:

1. Литовкин В.Н. Дефектная ведомость жилищного кодекса РФ // Журнал российского права. – 2006. № 4.
2. Толстой Ю.К. Жилищное право: учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
3. Дроздов И.А. Законодательство об обслуживании жилых помещений: Гражданско-правовое регулирование. М.: Статут, 2006.
4. Иванов А.А. Вопросы недвижимости в новом Жилищном кодексе РФ // Хозяйство и право. – 2005. - №6.
5. Сергеев А.П. Жилищное право: учеб. – М.: КНОРУС, 2006.
6. Журавлев Т. О соотношении гражданского и жилищного законодательства в регулировании договора найма жилого помещения // Нотариус. – 2007. - № 4.
7. Шилохвост О.Ю. Новеллы наследственного права в новом Жилищном кодексе Российской Федерации (критический анализ) // Журнал российского права. – 2005. - № 8.
8. Петровский А.Г. Об уголовно-процессуальном понимании жилища» // Уголовное судопроизводство", 2007, № 3 // КонсультантПлюс.
9. Суханов Е.А. О понятии и видах вещных прав в российском гражданском праве // Журнал российского права. – 2006. - № 12.

1. Закон РСФСР «О собственности в РСФСР» от 24.12.1990 № 443-1 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37/. Закон утратил силу (дата обращения 18.11.20). [↑](#)
2. Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100/ (дата обращения 18.11.2020). [↑](#)
3. Закон от 24.12.1992 № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1333/. Закон утратил силу (дата обращения 18.11.2020). [↑](#)
4. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1838/. Указанные нормы утратили силу (дата обращения 18.11.2020). [↑](#)

5. Литовкин В.Н. Дефектная ведомость жилищного кодекса РФ // Журнал российского права. – 2006. № 4.- С.40. [↑](#)
6. Толстой Ю.К. Жилищное право: учеб. – М.:ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – С.12. [↑](#)
7. Дроздов И.А. Законодательство об обслуживании жилых помещений: Гражданско-правовое регулирование. М.: Статут, 2006. – С.41. [↑](#)
8. Иванов А.А. Вопросы недвижимости в новом Жилищном кодексе РФ // Хозяйство и право. – 2005. - №6. – С.87. [↑](#)
9. Сергеев А.П. Жилищное право: учеб. – М.:КНОРУС, 2006. – С.5. [↑](#)
10. Журавлев Т. О соотношении гражданского и жилищного законодательства в регулировании договора найма жилого помещения // Нотариус. – 2007. - № 4. – С.22. [↑](#)
11. Шилохвост О.Ю. Новеллы наследственного права в новом Жилищном кодексе Российской Федерации (критический анализ) // Журнал российского права. – 2005. - № 8. – С.53. [↑](#)
12. Иванов А. Вопросы недвижимости в новом жилищном кодексе РФ // Хозяйство и право. – 2005. - № 6. - С.8. [↑](#)
13. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/ (дата обращения 22.11.2020). [↑](#)
14. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (последняя редакция) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/ (дата обращения

22.11.2020). [↑](#)

15. Дроздов И.А. Обслуживание жилых помещений: гражданско-правовое регулирование. М.:Статут, 2006. – С.51. [↑](#)
16. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения 22.11.2020). [↑](#)
17. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 22.11.2020). [↑](#)
18. Дроздов И.А. Обслуживание жилых помещений: гражданско-правовое регулирование. М.: Статут, 2006. – С.44. [↑](#)
19. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 22.11.2020). [↑](#)
20. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 22.11.2020). [↑](#)
21. Петровский А.Г. Об уголовно-процессуальном понимании жилища» // Уголовное судопроизводство", 2007, № 3 // КонсультантПлюс. [↑](#)
22. Суханов Е.А. О понятии и видах вещных прав в российском гражданском праве // Журнал российского права. – 2006. - № 12. – С.48. [↑](#)